



Верховный Суд РТ Управление Судебного департамента в РТ

№ 18 (315),
23 октября 2024 г.

Газета основана в 2011 году.

НАЗНАЧЕНИЕ

В Казанском гарнизонном военном суде новый председатель



Министерства обороны Российской Федерации, с 2006 по 2009 год работал помощником судьи Краснознаменского гарнизонного военного суда, с 2009 года занимал должность помощника председателя суда. С 2013 года – судья 94-го гарнизонного военного суда. В 2019–2024 годах – заместитель председателя Одинцовского гарнизонного военного суда.

9 октября Алексея Новикова представили Раису Републики Татарстан Рустаму Минниханову. Встреча прошла с участием начальника Управления Судебного департамента в РТ Зявдата Салихова.

Казанский гарнизонный военный суд дислоцируется в столице Татарстана. Юрисдикция суда распространяется на три субъекта – Республику Татарстан, Чувашию и Марий Эл.

Соб. инф.

Фото: Рустем Кадыров
<https://rais.tatarstan.ru>



4 октября в Казанском гарнизонном военном суде состоялась церемония представления нового председателя – Алексея Новикова, назначенного на эту должность указом Президента Российской Федерации от 22.07.2024 № 614.

В торжественном мероприятии приняли участие Председатель Верховного Суда Республики Татарстан Азат Гильмутдинов, начальник Управления Судебного департамента в Республике Татар-

стан Зявдат Салихов, Главный федеральный инспектор по Республике Татарстан Виктор Демидов, заместитель Председателя Центрального окружного военного суда Вадим Ментов, руководители правоохранительных и военных структур, федеральные судьи и аппарат суда. Алексею Новикову вручили удостоверение, подписанное Президентом Российской Федерации.

Алексей Владимирович Новиков родился в 1984 году. В 2006 году окончил Военный

ЗАКОН, ЧТО НОВОГО?

Налог на проценты по вкладам в 2024 году: всё, что нужно знать

Впервые в этом году более 33 тысяч жителей Республики Татарстан заплатят налог на доходы физических лиц (НДФЛ) с доходов от процентов по банковским вкладам за 2023 год на общую сумму налога в размере 2,9 млрд рублей.

НДФЛ с процентов по вкладам в банках исчислен налоговой службой на основании информации, представленной банками и государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов». Указанные сведения отражаются в интернет-сервисе ФНС России «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц» в разделе «Доходы».

НДФЛ облагается не сумма вклада, а разница между суммой полученных в течение календарного года процентов и суммой процентов, рассчитанной как произведение 1 млн рублей и максимального значения ключевой ставки Банка России из действовавших по состоянию на 1-е число каждого месяца в календарном году. Так, в 2023 году максимальная ставка была на 1 декабря и составила 15%. Соответственно, лимит необлагаемого дохода составил 150 тыс. рублей. Физические лица должны будут заплатить НДФЛ в том случае, если сумма процентов по вкладам за год пре-

высит лимит. Таким образом, если сумма процентов по вкладам превышает этот лимит, налог рассчитывается с разницы между суммой процентов и лимитом. При этом ставка НДФЛ зависит от общего дохода за 2023 год и составляет 13% до 5 млн рублей и 15% сверх этой суммы.

При расчете НДФЛ на проценты по вкладам не учитывается доход по рублевым счетам, процентная ставка по которым в течение всего года не превышает 1% годовых, а также процентные доходы по счетам эскроу.

Как уплатить налог? Информация о налоге к уплате будет

отражена в налоговом уведомлении по имущественным налогам. Те граждане, кто зарегистрирован в личном кабинете налогоплательщика на сайте ФНС России, получат налоговое уведомление в электронном виде, остальным отправят по почте. Уплатить налог нужно будет не позднее 2 декабря 2024 года. Оплата доступна через личный кабинет на сайте ФНС, мобильное приложение «Налоги ФЛ», портал Госуслуг, мобильное приложение банка.

Информация
предоставлена
УФНС России по РТ

ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

Слово не воробей,
вылетит –
не поймаешь



Конфликтная ситуация для современного общества не редкость.

с. 2

СОБЫТИЕ

Сила права
и конституционный
контроль



Казанский международный юридический форум стал точкой притяжения для ведущих правоведов, политиков, управленцев и превратил Казань в уникальную площадку для обмена знаниями и опытом.

с. 3

НАШИ ЛЮДИ

Место, объединяющее
поколения



В Набережночелнинском городском суде состоялось открытие читальной комнаты, где будут проходить встречи с ветеранами судебной системы.

с. 4

НА СКАМЬЕ ПОДСУДИМЫХ

Неосторожность
до добра не доведёт



Еще несколько лет назад мы даже не знали, что такое электросамокат.

с. 4

Слово не воробей, вылетит – не поймаешь

В настоящее время скорость нашей общественной жизни высока. Люди за день успевают пообщаться со многими людьми, будь то в социуме или дома. Мы порой не замечаем, когда общение перерастает в конфликт. К сожалению, конфликтная ситуация для современного общества не редкость. Люди все чаще при конфликте позволяют себе оскорбительные выражения и действия, обидные слова, намеренно или случайно высказанные в адрес собеседника. Конфликтная ситуация может возникнуть в повседневной жизни каждого из нас, оскорбить могут кого угодно и как угодно.

Что же такое оскорбление чести и достоинства?

Унижение чести и достоинства представляет собой отрицательную оценку оскорбляющим другого человека, его дискредитацию, постановку в унижительное положение, подрыв престижа в глазах окружающих и своих собственных.

Какие слова относятся к оскорблению личности?

Оскорбление личности – это умышленное унижение чести и

достоинства, выраженное в неприличной форме. При этом имеется в виду дерзкая и издевательски циничная словесная форма, противоречащая установленным правилам поведения и общения.

В соответствии с частью 1 статьи 21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. За оскорбление предусмотрена ответственность как гражданская, так и предусмотренная Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Для квалификации правонарушения в качестве оскорбления необходимо установить наличие нескольких обязательных элементов: факт унижения чести и достоинства; наличие неприличной формы выражения. С заявлением по факту оскорбления можно обратиться в прокуратуру по месту жительства, поскольку возбуждение дела по статье 5.61 КоАП РФ относится к исключительной компетенции прокурора, либо в отдел полиции для предварительной проверки. Для наступления административ-

ной ответственности оскорбление должно быть направлено на конкретное лицо. Если неприличное слово не содержит оценки конкретной личности, употреблено безадресно, то речь может идти не об оскорблении, а о мелком хулиганстве, сопровождающемся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам.

Определяющим при решении вопроса о наличии либо отсутствии состава правонарушения, предусмотренного статьей 5.61 КоАП РФ, является не только личное восприятие деяния потерпевшим как унижающего его честь и достоинство, а то, было ли это деяние выражено в неприличной форме. По смыслу закона неприличной следует считать циничную, глубоко противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унижительного обращения с человеком. Следовательно, под неприличной формой понимается любое глубоко противоречащее нравственным нормам унижительное обращение в отношении человека.

Унижение чести и достоинства нескольких лиц в результате одного оскорбительного действия подлежит квалификации по части 2 статьи 5.61 КоАП РФ как одно административное правонарушение.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», если субъективное мнение было высказано в оскорбительной форме, унижающей честь, достоинство или деловую репутацию истца, на ответчика может быть возложена обязанность компенсации морального вреда, причиненного истцу оскорблением. Статья 151 Гражданского кодекса Российской Федерации так же предусматривает ответственность, в том числе и за оскорбление, в виде компенсации морального вреда оскорбленному лицу.

Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие

сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом. Это норма закона предусмотрена статьей 152 ГК РФ.

В связи со сказанным при любой ситуации, в том числе конфликтной, необходимо свои эмоции держать под контролем и не позволять себе переходить на оскорбления оппонента, которые не только нарушают закон и влекут ответственность, но и могут испортить отношения, которые затем очень трудно наладить. Как говорится в русской пословице: «Слово не воробей, вылетит – не поймаешь». Нужно следить за тем, что говоришь, и не позволять себе лишнего в высказываниях. Помнить об этом нужно всегда и оставаться вежливым и тактичным человеком в любой ситуации.

Алена Наумова,
судья Кировского
районного суда
г. Казани

АКТУАЛЬНО

К вопросу о платных парковках

Вопросы оптимизации регулирования взаимодействия между государственными и муниципальными органами и учреждениями являются важными и актуальными как для государственных, муниципальных органов, так и для населения.

На сегодняшний день в Республике Татарстан за неуплату за размещение транспортного средства на платной муниципальной парковке (парковочных местах) предусмотрена ответственность по статье 3.16 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, санкцией которой предусмотрено наложение административного штрафа в размере 2500 рублей.

Безусловно, платные парковки являются в том числе одним из инструментов по улучшению транспортной ситуации в городах, положительно влияют на уменьшение перегруженности дорог и предоставляют возможность парковки автотранспорта тем, кому это действительно необходимо. Целесообразность подобных платных парковок в объективно необходимом количестве и локациях подтверждена многолетней практикой.

Вместе с тем в Республике Татарстан, и в том числе в Казани, имеется ряд системных неурегулированных вопросов взаимодействия в данной области между государственными и муниципальными органами. Так, постановление об административном правонарушении по факту выявленного правонарушения в

виде размещения транспортного средства на платной парковке без должной оплаты принимается в соответствии со статьей 7.4 КоАП РФ Административной комиссией Казани в составе нескольких должностных лиц, которая подпадает под понятие «коллегиальный орган».

В силу статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано правомочными лицами: 1) вынесенное судьей – в вышестоящий суд; 2) вынесенное коллегиальным органом – в районный суд по месту нахождения коллегиального органа; 3) вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела. Поскольку постановление об административном правонарушении по статье 3.16 КоАП РФ выносится коллегиальным органом (Административной комиссией Казани), жалобы на указанные постановления направляются в районные суды. Вместе с тем процедура первоначального обжалования акта административно-юрисдикционного органа через вышестоящий орган или вышестоящее должностное лицо значительно облегчает процедуру рассмотрения жалобы, поскольку исходные первичные материалы, как правило, находятся в этом же органе.

Большая часть жалоб по оспариванию штрафа за парковку подается в суд в связи с наличием формальных ошибок

и неточностей – например, неправильно указана цифра или буква в государственном регистрационном знаке транспортного средства. Таким образом, за счет федерального и муниципального бюджета производится значительный объем действий, привлекается большое количество государственных и муниципальных служащих для рассмотрения жалобы, и в большинстве случаев фактически только ради того, чтобы установить, что, например, гражданин парковку все-таки оплатил, но ошибся с одной цифрой в государственном регистрационном знаке автомобиля.

Так, в частности, за 2023 год в Вахитовском районном суде Казани по статье 3.16 КоАП РФ рассмотрено 4231 дело, из которых лишь по 387 делам постановления муниципального органа власти оставлены без изменения, 2979 постановлений отменены с прекращением производства по делу. Таким образом, за 2023 год только 9,1% постановлений муниципального органа власти оставлены без изменения.

За три квартала 2024 года в Вахитовском районном суде Казани всего рассмотрено 6822 дела об административном правонарушении по статье 3.16 КоАП РФ, из которых по 590 делам постановления оставлены без изменения. Таким образом, за указанный период оставлены без изменения всего 8,6% постановлений муниципального органа власти.

Председатель Совета Судей РФ Момотов В.В. в одном из сво-

их выступлений подчеркнул значимость экономического аспекта судопроизводства, поскольку с каждым годом растут затраты государства на работу судебной системы. При этом российская судебная система находится в условиях устойчивого роста судебной нагрузки. Каждый год эта нагрузка возрастает на 8–10%.

При рассмотрении подобных жалоб суды вынуждены обращаться за запросом в Административную комиссию, откладывая судебные заседания. В том случае же, если законодательно будет предусмотрена возможность обжалования постановления вышестоящему должностному лицу муниципального органа власти, это существенно уменьшит нагрузку на суды, а также финансовые затраты при рассмотрении дел, положительно повлияло бы на оперативность рассмотрения жалоб физических лиц из-за формальных неточностей и, вполне возможно, улучшит отношение граждан к платной парковке.

Аналогичные вопросы по взаимодействию возникают и в других субъектах Российской Федерации, где есть и положительные примеры оптимизации подобного взаимодействия. Например, администратором городской системы платных парковок Москвы является ГКУ «Администратор Московского парковочного пространства», которое отвечает за соблюдение правил платных парковок в Москве, контролирует систему

оплаты парковочных мест, принимает решение об эвакуации неправильно припаркованных автомобилей, а также выписывает штрафы за нарушение установленных правил оплаты и парковки автомобиля.

Постановление в ГКУ «АМПП» Москвы принимается должностным лицом (контролер-ревизор ГКУ «АМПП») и в случае несогласия с ним подлежит обжалованию в 10-дневный срок со дня получения постановления. В ходе первоначального обжалования вышестоящему должностному лицу сразу разрешается большое количество вопросов, связанных с неточностями и опечатками при оплате парковок, и только при действительно спорных ситуациях постановления обжалуются в суд.

На основании вышеизложенного имеется необходимость инициирования внесения изменений в соответствующее законодательство Республики Татарстан, установив, что постановление по делу об административном правонарушении в связи с размещением транспортного средства на платной парковке без должной оплаты должно выноситься должностным лицом, а не коллегиальным органом, то есть с возможностью обжалования вышестоящему должностному лицу.

Юлдуз Гайзетдинова,
судья Вахитовского
районного суда г. Казани

Сила права и конституционный контроль



26–27 сентября в столице Республики Татарстан прошел III Казанский международный юридический форум (КМЮФ), ставший точкой притяжения для ведущих правоведов, политиков, управленцев и превративший Казань в уникальную площадку для обмена знаниями и опытом, а также для обсуждения актуальных вопросов и вызовов, стоящих перед современным правовым сообществом, государством и бизнесом. Мероприятие состоялось под эгидой Республики Татарстан, мэрии Казани, Казанского (Приволжского) федерального университета, Ассоциации юристов России и Ассоциации выпускников юридического факультета КФУ. Участие в форуме в этом году приняли более тысячи ученых-юристов и практиков из 27 стран мира и 50 городов России.

«Сила права как залог устойчивого экономического роста и социальной стабильности» – так звучала тема пленарного заседания. Спикерами на пленарном заседании в ИТ-парке им. Башира Рамеева выступили председатель комитета Госдумы России по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников, первый заместитель спикера Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан Акмаль Саидов, заместитель председателя Следственного комитета России Александр Федоров, мэр Казани Ильсур Метшин, ректор КФУ Ленар Сафин, председатель суда по ин-

теллектуальным правам Людмила Новоселова, генеральный директор АО «СИБУР-РТ» Айрат Сафин и другие.

В рамках деловой программы КМЮФ состоялись многочисленные сессии. Новинкой этого года стала сессия на тему «Конституционный контроль в субъектах Российской Федерации: опыт и перспективы», организованная по инициативе Конституционного совета РТ. Мероприятие прошло 26 сентября в Зеленом зале КФУ. Тема привлекла внимание большого числа специалистов и практиков в области конституционного права. В роли модератора выступил председатель Конституционного совета РТ, Председатель Верховного Суда РТ в отставке, член Совета судей России Ильгиз Гилязов. Обращаясь к собравшимся представителям государственной власти, членам научного сообщества, журналистам и студентам, Ильгиз Гилязов рассказал о значении Конституции на современном этапе государственно-правового развития нашей страны. «Именно Основной закон является той необходимой основой, нравственным стержнем, связующим звеном, которые объединяют наших граждан, придают сил и уверенности в завтрашнем дне», – отметил он. Модератор подчеркнул, что Конституция сама должна быть обеспечена правовой защитой посредством конституционного контроля, чтобы и дальше оставаться реально работающим механизмом: «Без конституци-

онного контроля невозможно обеспечение конституционной законности и верховенства Основного закона, равно как и принципов равенства и правовой определенности».

Затем Ильгиз Гилязов охарактеризовал две основные модели конституционного контроля – судебный контроль, осуществляемый специально созданными судами, и административный контроль, реализуемый специально созданными квазисудебными органами. К последним, в частности, относятся конституционные советы, появившиеся в отдельных субъектах России после ликвидации конституционных (уставных) судов субъектов. «Убежден, что сессия даст свои плоды в виде ценных знаний, перспектив совершенствования конституционно-правовой системы субъектов Российской Федерации, регионального законодательства и новых форм взаимодействия между органами конституционного контроля, научным сообществом, властью и общественностью», – напутствовал делегатов сессии Ильгиз Гилязов.

С приветственным словом к участникам и зрителям мероприятия обратился почетный гость сессии Виктор Демидов, Главный федеральный инспектор по РТ. Он отметил, что III Казанский международный юридический форум призван раскрыть многогранный созидательный потенциал права в условиях происходящих глобальных трансформаций, укрепления межгосударственной интеграции и расширения БРИКС, что будет способствовать формированию новой правовой модели организации взаимодействия между суверенными государствами на принципах равноправия, взаимного уважения и открытости мировому сообществу.

С докладами о работе конституционных советов выступили Петр Гоголев, председатель Конституционного совета Республики Саха (Якутия), Хайдар Валеев, председатель Конституционного совета Республики Башкортостан, и Роман Гафаров, член Конституционного совета РТ, судья Верховного Суда РТ в отставке.

Участниками сессии также стали: Светлана Беньяминова, заведующая кафедрой конституционного правосудия, доцент департамента публичного пра-



ва факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», председатель Конституционного суда Республики Карелия в отставке; Евгений Султанов, заведующий кафедрой конституционного и административного права КФУ, депутат Государственного Совета Республики Татарстан; Игорь Бикеев, первый проректор, проректор по научной работе Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязова; Раиса Сахиева, помощник сенатора РФ. Они обсудили вопросы компетенции конституционных (уставных) советов, юридической силы их решений, процедуры рассмотрения обращений и иные актуальные проблемы конституционно-правового регулирования. Дистанционно, по системе видео-конференц-связи, к дискуссии присоединился Владимир Кряжков – профессор департамента публичного права факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

После успешного завершения работы сессии председатели конституционных советов и Светлана Беньяминова посетили Госсовет РТ, где от имени председателя Госсовета и депутатов парламента нашей республики гостей приветствовал Юрий Камалтынов, заместитель председателя Госсовета РТ, а на следующий день посетили Верховный Суд РТ и встретились с его новым председателем Азатом Гильмутдиновым. Также для гостей столицы Татарстана была организована культурная программа, посещение достопримечательностей Казани и поездка в Музей-заповедник «Остров-град Свияжск».

**Пресс-служба
Конституционного
совета РТ**



Конституционный совет – это не суд

Конституционный совет РТ создан 13 июня 2023 года. Это постоянно действующий государственный орган Республики Татарстан, осуществляющий свою деятельность в целях укрепления конституционной законности на принципах организационной самостоятельности и функциональной независимости. 13 июля 2023 года парламентариями избраны члены Конституционного совета. Возглавил новый государственный орган Ильгиз Гилязов, бывший Председатель Верховного Суда РТ, заслуженный юрист России, лауреат Всероссийской юридической премии имени Шершеневича. Членами совета также стали Роман Гафаров, судья Верховного Суда РТ в отставке, и Эльмира Мустафина, заместитель председателя Конституционного суда РТ в отставке.

Конституционный совет РТ выносит заключения о конституционности или неконституционности законов Республики Татарстан или их отдельных положений; нормативных правовых актов Главы (Раиса) Республики Татарстан, Кабинета Министров Республики Татарстан, иных органов исполнительной власти Республики Татарстан; нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Республики Татарстан. Исчерпывающий перечень полномочий Конституционного совета определен Законом «О Конституционном совете Республики Татарстан». Правом на обращение в Конституционный совет обладают Раис РТ, Госсовет, его президиум и комитеты, депутаты Госсовета, Кабмин, уполномоченные по правам человека, по правам ребенка, по защите прав предпринимателей, органы местного самоуправления муниципальных образований, а также граждане и организации.

Решения, принимаемые Конституционным советом, а также процедура рассмотрения обращений в значительной степени отличаются от традиционных судебных решений и процедур. Заключение Конституционного совета, из которых вытекает необходимость устранения пробелов в правовом регулировании, подлежат обязательному рассмотрению органами (должностными лицами), издавшими рассмотренные нормативные правовые акты, не позднее трех месяцев после опубликования заключений Конституционного совета. Государственная пошлина при обращении в Конституционный совет не взимается.

Вспомни о ребенке. Заплати алименты!

Судебные приставы исполняют судебные решения, обеспечивают безопасность деятельности судов, граждан, присутствующих на судебных заседаниях, а также приставов-исполнителей, которым нередко приходится сталкиваться с опасностью. Но самое главное, судебные приставы восстанавливают нарушенные права взыскателей. Алименты – одна из самых социально значимых категорий исполнительных производств, так как речь идет о гражданах, которые социально не защищены.

Разногласия родителей, результатом которых становится развод, отражаются в первую очередь на детях. Иногда один родитель лишает своего ребенка не только моральной, но и материальной поддержки. Нередко случается и так, что алименты не платят оба родителя, а ребенок находится в государственном учреждении. Граждане скрываются от судебных приставов либо не указывают место своей работы.

При неуплате родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного

соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, если это деяние совершено неоднократно, наступает уголовная ответственность по части 1 статьи 157 УК РФ. Такое преступление наказывается исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на тот же срок, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года.

В 2023 году Балтасинским районным судом рассмотрено 7 уголовных дел по части 1 статьи 157 УК РФ, за 6 месяцев 2024 года – 6 уголовных дел. По всем этим делам вынесены обвинительные приговоры, которые вступили в законную силу. Неуплату алиментов подсудимые объясняют отсутствием работы, нехваткой денежных средств на содержание ребенка, некоторые и вовсе осознанно не платят алименты. Но они забывают, что дети имеют полное право на финансовую поддержку, внимание и заботу.

Алена Петрова,
секретарь
судебного заседания
Балтасинского суда

Долг после смерти

Известно, что долги, которые остались после смерти человека, никуда не исчезают. Если при жизни гражданин не смог или не успел расплатиться по своим обязательствам, то сделать это придется его близким, получившим наследство. В наследственном законодательстве есть единственный вариант, при котором можно избежать расплаты по старым обязательствам, – отказаться от наследства полностью. В таком случае ничего родные никому не должны. Однако встречаются и другие случаи.

В Чистопольский городской суд поступило исковое заявление ООО к семье Петровых о взыскании задолженности по кредитной карте с потенциальных наследников. В обоснование требований указано, что покойному Петрову на основании заявления предоставлена кредитная карта с лимитом 15 000 рублей под 25,9% годовых. Согласно условиям выпуска и обслуживания кредитной карты, клиент принял обяза-

тельства по выплате суммы. Однако должник денежные средства, полученные в банке, не вернул. Банку стало известно, что в марте 2019 года должник умер. Предполагаемыми наследниками являются его супруга и его дочери.

Супруга и дочь покойного на судебном заседании возражали против исковых требований.

Согласно данным учетно-регистрационных органов, за покойным на момент смерти движимого и недвижимого имущества не зарегистрировано. Оценив представленные по делу доказательства в их совокупности, суд пришел к выводу, что в нарушение статьи 56 ГК РФ истцом не представлено доказательств, подтверждающих факт наличия наследственного имущества. В связи с чем суд вынес решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

Оксана Козина,
секретарь
Чистопольского суда

Место, объединяющее поколения



В день, когда вся страна чувствует людей, вступивших в золотой возраст, 1 октября, в Набережночелнинском городском суде состоялось открытие читальной комнаты, где запланировано встречаться с ветеранами судебной системы в удобное для них время. Место для встреч создано силами сотрудников, которые посвятили себя работе в городском суде в разные годы. Судья Виноградова О.А. обратилась с приветственным словом к собравшимся коллегам, среди которых легендарный председатель Набережночелнинского городского суда, а ныне профессор Набережночелнинского института (филиал) Казанского (Приволжского) федерального университета Хамитов Радик Нахимович.

По словам Ольги Александровны, это «событие, которого мы долго ждали и к которому именно вы приложили руку, потому что весь книжный фонд, который здесь собран, – это ваши подарки суду. Мы очень хотим, чтобы это пространство стало для вас родным, ведь, уйдя в отставку, вы оставили свои кабинеты. А библиотека будет вашим новым кабинетом, в который вы придете, заварите крепкий чай и позовете нас. Собирайтесь здесь, планируйте встречи, планируйте лекции. Мы знаем, что наши коллеги в почетной отставке и после выхода на пенсию живут интересной жизнью. Давайте подумаем, как орга-

низовать в библиотеке лекции по живописи, мастер-класс по скотерапии, курсы художественной фотографии и русского языка».

Ее идею поддержал заместитель председателя суда Артур Атласович Зиннуров. Он торжественно открыл читальную комнату, поблагодарив всех пришедших в этот день ветеранов и приняв от федерального судьи в отставке Миргалимова Рафаэля Гарифовича книги, которые будут теперь стоять на полках.

Ветераны судебной системы с теплотой вспоминали годы работы в городском суде, коллег, в том числе и тех, кого, к сожалению, уже нет вместе с нами. Не обошлось без воспоминаний о курьезных случаях, которые случались в практике судей.

Мировой судья в отставке Новожилова О.В., работая адвокатом, защищала одного парня. Пришли к ней на прием ребята с предприятия, где работал подзащитный, хотели взять подсудимого на поруки. Ольга Васильевна разъяснила, как нужно составить ходатайство, и в конце дополнила: «И пусть подпишут Иванов, Петров, Сидоров!» Через два дня пришел расстроенный мастер и говорит: «Проблема у нас: Иванов и Петров есть в коллективе, а вот Сидорова нет». Не задумываясь, Ольга Васильевна сказала: «Ну тогда пусть подпишет Сибгатуллин!» «Сибгатуллин? – переспросил мастер. – Сибгатуллин есть!»

Когда судья вел прием, к судье Ахметшину М.А. пришел мужчина и говорит: «Разведите меня!» Судья ему: «Сначала составьте заявление!» Посетитель настаивал, что он имеет право и в устной форме подать заявление. Марс Анасович не растерялся: «Идите, ваш брак расторгнут!» Мужчина говорит: «А документ-то дайте!» «Ну, вы устно заявление подали, я ваш брак устно и расторг», – ответил судья.

Судья в отставке Шаванов А.М. рассказал такой случай. Он обучил прокурора специальной гимнастике для восстановления хорошего зрения, при этом надо очень интенсивно вращать глазами в разные стороны. У одного коллеги очень тяжело шел процесс, подсудимый вину не признавал, свидетели вязли в показаниях. И вот судья объявил перерыв на 10 минут, удалился из зала суда, а прокурор остался в зале и, чтобы не терять время, стал делать гимнастику для глаз. Увидев это, конвойный говорит подсудимому: «Ты посмотри, до чего ты человека довел! Прокурор уже просто ошеломлен от твоих показаний! Признавай вину, а то получишь на полную катушку». После перерыва подсудимый взял слово и признал вину.

В день встречи было много теплых слов, объятий, слез на глазах, грустных и веселых воспоминаний, признаний в любви к суду, которому судьи в отставке отдали свои лучшие годы жизни. Связь поколений очень важна, ведь корни будущего – в прошлом, такие встречи нужны как сотрудникам, которые в настоящее время управляют правосудием, так и коллегам, которые находятся в отставке. Мы благодарны нашим ветеранам за пожелания, которые прозвучали в этот день, и ждем их в гости всегда, каждый день...

Пресс-служба
Набережночелнинского суда



НА СКАМЬЕ ПОДСУДИМЫХ

Неосторожность до добра не доведёт

Еще несколько лет назад мы даже не знали, что такое электросамокат. К электросамокатам, которые сегодня пользуются большой популярностью не только у детей, но и у взрослых, многие привыкли относиться как к игрушке.

На него не надо ни прав, ни бензина, сядишь и едешь до нужного места. Однако несерьезное отношение к этому средству передвижения может привести к большой беде. Такие случаи произошли и в Азнакаево.

Суд признал виновной 33-летнюю местную жительницу в совер-

шении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 118 УК РФ – причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности. В суде установлено, что подсудимая, управляя электросамокатом, двигаясь по краю проезжей части, не убедилась в безопасности движения и совершила наезд на 87-летнюю жительницу Азнакаево, которая находилась возле автобусной площадки. В результате преступных действий подсудимой, совершенных по неосторожности, потерпевшей причинен тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Свою вину подсудимая признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, суд назначил ей наказание в виде исправительных работ на срок 10 месяцев с удержанием в доход государства 5 процентов заработной платы. Также суд удовлетворил исковые требования потерпевшей о взыскании с подсудимой в ее пользу компенсации морального вреда в сумме 150 тысяч рублей.

Пресс-центр
Азнакаевского суда